ЧАСТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КОЛЛЕДЖ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

ТЕМА 8.5 СИНТАКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ РУССКОГО ЯЗЫКА

Понятие синтаксической нормы

Синтаксическая норма — это исторически сложившаяся и закреплённая в языковой практике система правил построения словосочетаний и предложений, обеспечивающая их структурную правильность, семантическую точность и коммуникативную адекватность. Синтаксические нормы относятся к числу наиболее стабильных, но вместе с тем и наиболее уязвимых элементов языковой системы: именно на синтаксическом уровне концентрируется наибольшее количество речевых ошибок, что объясняется сложностью синтаксических отношений, многообразием моделей построения высказывания и взаимодействием структурных, семантических и коммуникативных факторов.

Синтаксические нормы регламентируют:

- порядок слов в словосочетании и предложении;
- формы согласования и управления;
- способы выражения подлежащего и сказуемого и их координацию;
- правила построения предложений с однородными и обособленными членами;
- правила ввода придаточных частей в сложном предложении;
- формы связи между частями сложного предложения;
- правила употребления предлогов и союзов;
- порядок расположения однородных синтаксических единиц.

Нарушение синтаксических норм приводит к синтаксическим ошибкам — отклонениям от общепринятых правил построения словосочетаний и предложений, которые затрудняют восприятие речи, создают смысловую нечёткость или приводят к грамматическому абсурду.

Основные виды синтаксических норм

Нормы управления

Нормы управления регулируют выбор падежной формы существительного (или местоимения) при глаголе, существительном, прилагательном или наречии. Управление — это вид подчинительной связи, при котором главное слово требует постановки зависимого в определённом падеже. Именно в области управления возникает наибольшее количество синтаксических нарушений.

Варианты управления у глаголов. Многие глаголы имеют тесно связанные, но различающиеся по смыслу варианты управления. Сравним:

- *платить за проезд — оплачивать проезд* (глагол *платить* требует предлога *за* + родительный падеж; *оплачивать* — винительного падежа без предлога);
- *беспокоиться о ребёнке — тревожиться за ребёнка* (разные предлоги при синонимичных глаголах);
- *отзыв о книге — рецензия на книгу* (разные предлоги при отглагольных существительных);
- *верить в победу — удостовериться в правильности* (оба требуют предложного падежа, но семантические ограничения различны).

Нарушение норм управления чаще всего проявляется в смешении конструкций, в использовании неверного предлога или падежа:

Правильно	Неправильно
оплатить проезд	оплатить за проезд
описать о событии	описать событие
предостеречь от опасности	предостеречь об опасности

Правильно	Неправильно
уверенность в победе	уверенность о победе
отзыв о статье	отзыв на статью

Варианты управления у существительных. При образовании отглагольных существительных тип управления может изменяться по сравнению с производящим глаголом:

• *бояться темноты → боязнь темноты* (управление сохраняется);

• *интересоваться историей → интерес к истории* (глагольное беспредложное управление заменяется предложным);

• *любить музыку → любовь к музыке* (без предлога → с предлогом *к*).

Ошибки возникают при механическом перенесении глагольного управления на существительное: *интерес историей* (вместо *интерес к истории*), *память о подвиге* правильно, но *память подвигу* — неверно.

Нормы согласования

Нормы согласования регулируют форму зависимого слова, которая уподобляется форме главного. Согласование осуществляется в роде, числе и падеже.

Согласование сказуемого с подлежащим. Наибольшую трудность представляют случаи, когда подлежащее и сказуемое разнесены в предложении или когда форма подлежащего создаёт неоднозначность в выборе формы сказуемого.

1. **Подлежащее, выраженное собирательным существительным** (*большинство, меньшинство, ряд, часть, множество, несколько*), требует сказуемого:

• в единственном числе, если сказуемое стоит непосредственно после подлежащего и нет зависимого родительного падежа: *Большинство проголосовало за.*

• во множественном числе, если при подлежащем есть существительное в родительном падеже множественного числа и сказуемое отнесено к лицам: *Большинство студентов проголосовали за.* (Допустимо и единственное: *Большинство студентов проголосовало за.*)

2. **Подлежащее, выраженное количественно-именным сочетанием** (*два студента, пять книг*): сказуемое ставится в единственном числе, если речь идёт о неодушевлённых предметах (*Два окна было разбито*), и во множественном — если об одушевлённых (*Два студента опоздали*).

3. **Подлежащее — местоимение *кто, никто, кто-то, кто-нибудь***: сказуемое всегда в единственном числе мужского рода: *Кто из девушек пришёл первым?*

4. **Подлежащее — несклоняемое существительное**: род определяется по опорному слову: *новое пианино, широкое метро, серое кепи*. Сказуемое согласуется в соответствующем роде: *Пианино стояло в углу*. Но: *Она была строгим жюри* (жюри — собирательное, согласуется по общему роду).

5. **Подлежащее — аббревиатура**: род определяется по опорному слову расшифровки: *НАТО приняло решение* (НАТО — Организация, ж. р.), *МГУ объявил о наборе* (МГУ — университет, м. р.).

Согласование определений. Трудности возникают при согласовании определений с существительными, имеющими при себе числительные *два, три, четыре*:

• *две новые книги* (определение во множественном числе, если стоит после числительного);

• *две новые книги* или *две книги новые* (оба варианта правильны);

• *две интересные книги — две интересные (или интересных) книги* (при определении, стоящем между числительным и существительным, возможна форма как множественного, так и родительного падежа).

Нормы построения словосочетаний с количественными числительными

Склонение составных числительных. В составных количественных числительных склоняется каждое слово: *к двумстам тридцати пяти*, *о пятистах сорока восьми*. Ошибка: *к двести тридцати пяти* (первое слово не просклоняно).

Собирательные числительные (*двое, трое, четверо* и т. д.) употребляются:

• с существительными мужского рода, обозначающими лиц: *двое друзей, трое братьев*;

• с существительными, употребляющимися только во множественном числе: *двое суток, трое ножниц*;

• с личными местоимениями: *нас было двое*;

• с названиями детёнышей животных: *трое волчат*.

Нельзя употреблять собирательные числительные с существительными женского рода, обозначающими лиц: неверно *трое студенток* (правильно — *три студентки*).

Нормы построения предложений с однородными членами

При построении предложений с однородными членами необходимо соблюдать следующие требования:

1. Однородные члены должны быть грамматически однотипны. Нельзя объединять в ряд однородных членов формы, выполняющие разные синтаксические функции. Ошибка: *Он любит читать книги и музыку* (инфинитив и существительное). Правильно: *Он любит читать книги и слушать музыку* или *Он любит книги и музыку.*

2. Однородные члены должны управляться одинаково. Если однородные члены управляются общим зависимым словом, это слово должно ставиться в форме, требуемой каждым из них. Ошибка: *Он интересовался и увлекался историей* (глагол *интересоваться* требует творительного падежа, *увлекаться* — также творительного; правильно). Но: *Он читал и интересовался книгой — читал* требует винительного падежа (*книгу*), *интересовался* — творительного (*книгой*). Правильно: *Он читал книги и интересовался ими* или *Он читал и изучал книги*.

3. Нельзя смешивать родовые и видовые понятия. Ошибка: *В зале сидели студенты, аспиранты и девушки* (студенты и аспиранты — понятия, включающие и женщин). Правильно: *В зале сидели студенты и аспиранты* или *В зале сидели юноши и девушки, студенты и аспиранты.*

4. Не следует использовать двойные союзы с нарушением парности. Ошибка: *Как утром, так и вечером шёл дождь* — правильно. Но: *Как утром, и вечером шёл дождь* — неверно (союз *как…так и* нарушен). Правильно: *Как утром, так и вечером шёл дождь.*

Нормы построения предложений с деепричастными оборотами

Деепричастный оборот обозначает добавочное действие, выполняемое тем же субъектом, что и основное действие, выраженное сказуемым. Поэтому главное правило: **субъект деепричастного оборота и субъект сказуемого должны совпадать.**

Нарушение этого правила — одна из самых распространённых синтаксических ошибок:

Правильно	Неправильно
Читая книгу, я делал выписки.	Читая книгу, выписки делались мной.
Возвращаясь домой, я попал под дождь.	Возвращаясь домой, пошёл дождь.

Правильно	Неправильно
Благодаря своевременной помощи, больной поправился.	Благодаря своевременной помощи, больной был спасён.

В последнем случае предложение приемлемо, поскольку пассивная конструкция *был спасён* имеет подлежащее *больной*, которое и является субъектом обоих действий.

Особые случаи:

• В безличных предложениях деепричастный оборот допустим только при наличии инфинитива, выражающего действие того же субъекта: *Читая книгу, нужно делать выписки.* (Субъект — обобщённое лицо.) Но: *Читая книгу, мне стало скучно* — неверно, так как *мне* — не субъект действия, а опытант.

• Деепричастный оборот не употребляется, если сказуемое выражено страдательным причастием, а субъект действия не совпадает с субъектом деепричастия: *Читая лекцию, студенты были внимательно записаны преподавателем* — абсурдно.

Нормы построения сложных предложений

1. Правильное использование союзов и союзных слов. В сложноподчинённых предложениях тип придаточной части должен соответствовать смысловым отношениям между частями. Ошибки:

• смешение союзов *что* и *чтобы*: *Он сказал, что бы я пришёл* — неверно (при изъяснительных отношениях без добавочного значения цели употребляется *что*). Правильно: *Он сказал, чтобы я пришёл* (при побудительном значении) или *Он сказал, что придёт* (при изъявительном значении).

• избыточное употребление союзов: *Он сказал о том, что придёт* — в простых изъяснительных конструкциях избыточный союз *о том, что* является нарушением нормы (правильно: *Он сказал, что придёт*). Однако в некоторых конструкциях союз *о том, что* допустим, если он структурно обусловлен: *Он сообщил о том, что решил уйти, и о том, что передумал.*

• неправильное использование союзного слова *который*: *Я видел человека, который сидел на скамейке и которого собака укусила* — грамматически корректно, но стилистически неудачно. Лучше: *Я видел человека, который сидел на скамейке и был укушен собакой.*

2. Правильный порядок частей. В сложноподчинённых предложениях с придаточными определительными придаточная часть обычно следует непосредственно за определяемым словом. Отрыв придаточной части от определяемого слова — грубая ошибка: *Я увидел мальчика, который шёл по улице, у него была собака* — нарушение структуры. Правильно: *Я увидел мальчика с собакой, который шёл по улице.*

3. Нанизывание придаточных. Чрезмерное количество придаточных частей, следующих одна за другой, создаёт тяжеловесную, трудно воспринимаемую конструкцию: *Я знаю, что он сказал, что она ответила, что они решили, что нужно сделать.* Такое построение хотя формально не нарушает норм, но стилистически неоправданно и подлежит редактированию — например, путём замены части придаточных на самостоятельные предложения или инфинитивные конструкции.

Нормы порядка слов

Порядок слов в русском языке относится к числу относительно свободных: члены предложения могут занимать различные позиции без изменения грамматического значения. Однако «свобода» порядка слов имеет чёткие пределы, и нарушение этих пределов ведёт к искажению смысла или к стилистической неуместности.

Прямой порядок слов в двусоставном предложении: подлежащее → сказуемое → дополнение → обстоятельство: *Студент написал сочинение вечером.* Обратный порядок

(*инверсия*) используется для смыслового выделения или стилистического эффекта: *Сочинение написал студент вечерний.*

Место определения — перед определяемым словом: *красный шарф, интересная книга*. Постпозиция определения возможна в экспрессивной речи: *Он уехал в ночь осеннюю, дождливую*.

Место частиц и служебных слов. Отрицательная частица *не* ставится перед отрицаемым словом. Ограничительная частица *только* — перед выделяемым элементом: *Только он пришёл вовремя* (не пришёл никто, кроме него) — *Он только пришёл вовремя* (пришёл, но ничего больше не сделал). Смещение частицы меняет смысл.

Выявление и исправление синтаксических ошибок

Типология синтаксических ошибок

Все синтаксические ошибки можно разделить на следующие группы:

1. Ошибки в управлении — использование неправильного падежа или предлога при глаголе, существительном, прилагательном:

• *Он рассказал о своих успехах.* — Правильно.

• *Он рассказал про свои успехи.* — Допустимо в разговорной речи, но в научном стиле предпочтительно *о своих успехах*.

• *Он рассказал свои успехи.* — Неверно (глагол *рассказать* требует предложного падежа с предлогом *о/об* или *про*).

• *Согласно приказа* — неверно (правильно: *согласно приказу* — дательный падеж).

• *Благодаря помощи врача* — правильно. *Благодаря врачу* — правильно. Но: *Благодаря его помощи* — неверно при наличии притяжательного местоимения: правильно *благодаря его помощи* (в современном употреблении допустимо, но в строгой норме — *благодаря помощи его*).

2. Ошибки в согласовании — нарушение координации форм подлежащего и сказуемого, определения и определяемого слова:

• *Ряд мероприятий были проведены* — неверно (*ряд* — ед. ч., сказуемое во мн. ч.). Правильно: *Ряд мероприятий был проведён* или *Был проведён ряд мероприятий*. (Допустимо: *Ряд мероприятий были проведены* — при подчёркивании множественности участников.)

• *Двое студенток* — неверно (собирательное числительное с существительным женского рода). Правильно: *две студентки*.

• *Кофе с молоком был горячим — кофе* — м. р., *горячим* — м. р. Правильно. Но: *Кофе с молоком было горячим* — ср. р. — допустимо в разговорной речи, но не в строгой норме.

3. Ошибки в построении предложений с однородными членами:

• *Он был одет в шапку и тулуп — одеть* (шапку) и *одет* (в шапку) — разные глаголы; *в шапку* — винительный падеж, *в тулуп* — винительный падеж; конструкция *одет в шапку* стилистически неудачна (лучше: *На нём были шапка и тулуп*).

• *Книга учит понимать, любить и о природе* — нарушение однотипности (два инфинитива и предложное сочетание). Правильно: *Книга учит понимать, любить и беречь природу.*

• *Мы посетили музей, выставку и побывали на экскурсии* — смешение однородных дополнений и сказуемых. Правильно: *Мы посетили музей, выставку и побывали на экскурсии* — здесь три однородных сказуемых: *посетили, посетили, побывали*. Но если: *Мы посетили музей, выставку и экскурсию — экскурсию* нельзя «посетить», можно «побывать на экскурсии». Правильно: *Мы посетили музей и выставку и побывали на экскурсии.*

4. Ошибки в построении предложений с деепричастными и причастными оборотами:

• *Подъезжая к станции, у меня слетела шляпа* — неверно (субъект деепричастия *подъезжая — я*, субъект сказуемого *слетела — шляпа*; субъекты не

совпадают). Правильно: *Когда я подъезжал к станции, у меня слетела шляпа* или *Подъезжая к станции, я потерял шляпу.*

• *Студенты, читающие лекцию, внимательно записывали* — неверно (причастие *читающие* должно относиться к *студенты*, но тогда получается, что студенты читали лекцию, а одновременно записывали — абсурд). Правильно: *Студенты, слушающие лекцию, внимательно записывали.*

5. Ошибки в построении сложных предложений:

• *Я спросил у него, что куда мы идём* — неверно (двойной союз). Правильно: *Я спросил у него, куда мы идём.*

• *Все были рады, когда пришёл учитель — рады* требует союз *что*: *Все были рады, что пришёл учитель.* Но: *Все обрадовались, когда пришёл учитель* — правильно.

• *Он ушёл, потому что не хотел мешать, и чтобы не опоздать* — смешение причинного и целевого союзов при однородных придаточных. Правильно: *Он ушёл, потому что не хотел мешать и не хотел опоздать* или *Он ушёл, чтобы не мешать и не опоздать.*

6. Ошибки в употреблении предлогов:

• *Он поступил в университет благодаря своих способностей* — неверно (после *благодаря* — дательный падеж). Правильно: *благодаря своим способностям*.

• *Вопреки прогноза* — неверно (дательный падеж). Правильно: *вопреки прогнозу*.

• *По приезду в город* — неверно (нормативная форма — *по приезде*). Правильно: *по приезде в город*.

• *По истечению срока* — неверно (норма — *по истечении*). Правильно: *по истечении срока*.

Методы выявления и исправления синтаксических ошибок

Анализ управления. При проверке необходимо установить, какой падеж и какой предлог требует каждое главное слово. Для этого следует:

1. Определить главное слово в словосочетании.
2. Установить тип связи (управление, согласование, примыкание).
3. При управлении — проверить падежную форму зависимого слова по словарю или грамматическому справочнику.
4. При синонимичных конструкциях — выбрать вариант, соответствующий стилю речи.

Проверка согласования. При проверке согласования необходимо:

1. Найти подлежащее и сказуемое, установить их формы.
2. Проверить, совпадают ли формы рода, числа, лица.
3. При сложных случаях (собирательные существительные, количественные числительные, аббревиатуры) — обратиться к грамматическому справочнику.
4. При проверке определений — установить, к какому слову они относятся, и проверить совпадение форм.

Проверка однородности. При анализе предложений с однородными членами необходимо:

1. Выделить ряд однородных членов.
2. Проверить, выполняют ли они одинаковую синтаксическую функцию.
3. Проверить, относятся ли они к одному и тому же главному слову.
4. При общем зависимом слове — проверить, допустима ли эта форма для каждого однородного члена.

Проверка деепричастных оборотов. При анализе предложений с деепричастными оборотами:

1. Найти субъект деепричастия (логический субъект добавочного действия).
2. Найти субъект сказуемого.
3. Сравнить: если субъекты не совпадают — конструкция ошибочна.

4. При безличных предложениях — проверить наличие инфинитива, к которому относится деепричастие.

Проверка сложных предложений. При анализе сложных предложений:

1. Определить тип связи между частями (сочинение, подчинение, бессоюзная).
2. При подчинении — определить тип придаточной части и соответствующий союз/союзное слово.
3. Проверить, не избыточны ли союзы.
4. Проверить порядок частей (придаточная определительная — непосредственно за определяемым словом).
5. При наличии нескольких придаточных — проверить, не создано ли нанизывание.

Практические примеры исправления

Рассмотрим несколько примеров комплексного исправления синтаксических ошибок.

Пример 1. *Благодаря своевременного вмешательства врачей, больной быстро поправился.*

Анализ: предлог *благодаря* требует дательного падежа, но использован родительный (*вмешательства*). Исправление: *Благодаря своевременному вмешательству врачей, больной быстро поправился.*

Пример 2. *Читая книгу, мне стало интересно.*

Анализ: субъект деепричастия *читая — я*, субъект сказуемого *стало интересно — мне* (опытант в безличном предложении). Субъекты не совпадают. Исправление: *Читая книгу, я заинтересовался* или *Когда я читал книгу, мне стало интересно.*

Пример 3. *Все были удивлены тому, что он сказал.*

Анализ: *удивлены* требует творительного падежа (*удивлены тем, что…*), но использован дательный (*тому*). Исправление: *Все были удивлены тем, что он сказал.*

Пример 4. *Мы посетили музей, библиотеку и побывали на выставке.*

Анализ: смешение однородных дополнений и сказуемых. *Посетили* требует винительного падежа (музей, библиотеку), но *побывали* — предложного (на выставке). Исправление: *Мы посетили музей и библиотеку, а также побывали на выставке* или *Мы побывали в музее, библиотеке и на выставке* (последний вариант — с общим сказуемым *побывали*, который допускает разные падежи).

Пример 5. *Оказавшись на улице, у него закружилась голова.*

Анализ: субъект деепричастия *оказавшись — он*, субъект сказуемого *закружилась — голова*. Субъекты не совпадают. Исправление: *Когда он оказался на улице, у него закружилась голова* или *Оказавшись на улице, он почувствовал головокружение.*

Пример 6. *Согласно расписания занятия начинаются в девять.*

Анализ: *согласно* требует дательного падежа (*расписанию*); пропущена запятая между частями. Исправление: *Согласно расписанию, занятия начинаются в девять.*

Пример 7. *Он является лучшим специалистом по нашей кафедре.*

Анализ: выражение *лучший специалист по кафедре* некорректно. Правильное управление: *лучший специалист кафедры* (родительный падеж без предлога) или *на кафедре*. Исправление: *Он является лучшим специалистом кафедры* или *Он — лучший специалист на нашей кафедре.*

Представленный обзор синтаксических норм и типичных синтаксических ошибок отражает ту область языковой практики, в которой грамотность требует не механического заучивания, а понимания структурной логики языка. Каждая синтаксическая норма обусловлена грамматической природой слов, их валентностными свойствами и семантическими отношениями. Освоение синтаксических норм предполагает не только

знание правил, но и навык синтаксического анализа — способность видеть структуру предложения, выявлять отношения между его элементами и оценивать их соответствие языковой норме. Для углублённой работы над синтаксической грамотностью рекомендуется обращаться к справочникам Д. Э. Розенталя («Справочник по правописанию и литературной правке»), «Грамматике современного русского литературного языка» под редакцией Н. Ю. Шведовой, а также к академическим грамматикам русского языка.