

ЧАСТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Северо-Кавказский колледж инновационных технологий»
(ЧПОУ «СККИТ»)

Утверждено протоколом единственного
учредителя № 03 от 29.03.2017 года

Рассмотрено на заседании Педагогического
совета Протокол № 03 от 21.03.2017



ПОЛОЖЕНИЕ
о рецензировании курсовых и квалификационных работ
в Частном профессиональном образовательном учреждении
«Северо-Кавказский колледж инновационных технологий»
(ЧПОУ «СККИТ»)

Общие положения

Настоящее Положение о рецензировании курсовых и квалификационных работ по образовательным программам определяет порядок и процедуру рецензирования авторских работ, поступивших в ЧПОУ «СККИТ». Оно разработано в соответствии с:

1. Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;

2. Приказом Министерства образования РФ «Об утверждении Положения об итоговой государственной аттестации выпускников;

3. Уставом ЧПОУ «СККИТ»;

4. Локальными актами ЧПОУ «СККИТ».

Обязательному рецензированию подлежат все представленные для защиты курсовые и квалификационные работы по соответствующему направлению подготовки.

В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

Автор – это лицо, участвующее в создании квалификационных работ (далее – КР).

Рецензент – эксперт, действующий от имени образовательной организации и проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их к защите.

Рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования.

1. Порядок первичного рассмотрения КР

1.1. Рецензент принимает к рассмотрению КР, отражающие научные взгляды, результаты и достижения фундаментальных и теоретико-прикладных исследований по избранному профилю. Материалы, не соответствующие избранной специализации, к рассмотрению не принимаются.

1.2. КР принимается к рассмотрению рецензентом не позднее чем за 10 дней до защиты при условии, что она соответствует всем установленным требованиям, подписана научным руководителем.

1.3. КР, поступившая в ЧПОУ «СККИТ», рассматривается на предмет комплектности пакета представленных документов и соответствия рукописи требованиям ЧПОУ «СККИТ», профилю и правилам оформления. В случае несоблюдения условий КР может быть отправлена автору на доработку.

1.4 Соответствующая профилю и требованиям КР регистрируется в журнале учета поступивших работ с указанием даты поступления, названия, Ф.И.О. автора КР, Ф.И.О. научного руководителя и направляется на рецензирование.

1. Порядок и процедура рецензирования КР

2.1 Все КР, поступившие в ЧПОУ «СККИТ», проходят обязательное рецензирование (экспертную оценку).

2.2 К рецензированию привлекаются преподаватели ЧПОУ «СККИТ», специалисты из числа работодателей, работников других организаций, преподавателей других организаций, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой КР.

2.3 Рецензенты обязаны следовать положению об этике.

Рецензент должен рассмотреть направленную ему КР в установленные сроки и написать типовую рецензию. Особое внимание следует уделить рассмотрению следующих вопросов:

- актуальность избранной темы;
- соответствие содержания работы теме и целевой установке;
- полнота и качество разработки темы;
- умение работать с информационными источниками (анализировать, систематизировать, делать научные и практические выводы);
- логичность, систематичность и грамотность изложения, умение оформлять результаты своей работы;
- практическая (и научная значимость);
- уровень решения проблемы.

3.3. Содержание рецензии должно удовлетворять требованиям, указанным в официальной рецензии, должна быть указана рекомендуемая оценка по четырехбальной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

3.4. Если результаты КР принимаются к внедрению, то может быть представлена справка о внедрении (использовании) результатов исследования.

3.5. Рецензент, работающий вне ЧПОУ «СККИТ», заверяет свою личную подпись на рецензии в установленном порядке.

3.6. Оригиналы рецензий хранятся в личном деле обучающегося.

4. Решение о защите

4.1. После получения рецензии обучающийся знакомится с ней, устраняет замечания, с которыми он согласен, и при общей положительной оценке допускается до защиты.

РЕЦЕНЗИЯ
на квалификационную работу
(курсовую работу)

Ф.и.о. _____

(Фамилия, Имя, Отчество)

Специальность/направление _____

Тема квалификационной работы: _____

№	Критерии оценки КР	Оценка*
1	<i>Профессиональная подготовка</i>	
1.1	Степень обоснованности решений, предложенных в КР	
1.2	Степень раскрытия темы КР	
1.3	Новизна полученных результатов, оригинальность научных решений	
1.4	Уровень теоретической значимости	
1.5	Практическая значимость КР	
2	<i>Информационное обеспечение</i>	
2.1	Использование информационных ресурсов	
2.2	Использование пакетов прикладных программ и информационных технологий	
3	<i>Изложение и оформление материала</i>	
3.1	Ясность, четкость, логичность изложения материала	
3.2	Общий уровень грамотности и стиль изложения	
3.3	Качество оформления КР	
3.4	Качество выполнения графического материала (если имеется)	

* оценка выставляется по пятибалльной системе, если не оценивается (трудно оценить) – 0 баллов

Замечания по КР (обязательно для заполнения) _____

Вывод: квалификационная (курсовая) работа соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендована к защите с оценкой _____.
Рецензент _____

(Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы)

« ____ » _____ 20 ____ г. Подпись _____

С рецензией ознакомлен (а) _____

* Для лиц, не являющихся штатными работниками, подпись должна быть заверена печатью организации; для неработающих – печать не требуется