ЧАСТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КОЛЛЕДЖ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

ЛЕКЦИЯ 7. ТЕМА 1.7. НРАВСТВЕННАЯ ПРОБЛЕМАТИКА РОМАНА И.С. ТЕРГЕНЕВА «ОТЦЫ И ДЕТИ» И ЕЕ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ. ТЕМА ЛЮБВИ В РОМАНЕ. ОБРАЗ БАЗАРОВА

Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» (1861) создан в переломный момент русской истории: накануне отмены крепостного права, в период размежевания дворянской и разночинской общественных мысли. Сам Тургенев определял содержание романа как конфликт «двух поколений», однако впоследствии уточнял в письме к А.А. Фету (1862): в основе книги лежит столкновение не поколений как таковых, а «нового и старого», вечного и преходящего. Тем самым уже сам автор указывал на общечеловеческое измерение проблематики: роман — не социальная зарисовка, а философское исследование того, как человек, отрицающий традиционные ценности, сталкивается с реальностями, которые не поддаются рациональному отрицанию, — прежде всего со смертью и любовью.

Конфликт «отцов» и «детей» как нравственная коллизия

Конфликт романа развертывается на нескольких уровнях. Первый — социально-идеологический: спор аристократа Павла Петровича Кирсанова, исповедующего «принсипы» (права, честь, английский либерализм), и разночинца-демократа Базарова, проповедующего нигилизм — отрицание всего, что не приносит практической пользы, включая искусство, любовь как «белиберду» и «непростительную роскошь», красоту природы как «лес и только». Второй уровень — бытовой, семейный: сцены в Марьине и в доме Василия Ивановича и Арины Власьевны Базаровых раскрывают нежность родителей к детям и невозможность «нового человека» ответить на неё прямо и открыто. Третий, глубинный уровень — экзистенциальный: испытание героя любовью и смертью.

Существенно, что Тургенев не выносит простого приговора ни одной из сторон. Позиция «отцов» комически уязвима (мнимые аристократические каникулы, чай, обмусоленные подшкифовые списки «сводов»), но нравственно состоятельна: старшие Кирсановы хранят человеческую привязанность, верность памяти, способность к прощению. Позиция «детей» исторически современна и последовательна, но оказывается бедной там, где речь идёт о живом человеке. Нравственная проблематика романа заключается именно в этом несоответствии: логически завершённая теория терпит поражение перед фактами человеческой природы.

Противоречивость позиции Базарова

Образ Евгения Базарова построен на внутреннем противоречии, осознанном самим автором. С одной стороны, это «новый человек», целостный и цельный: у него есть труд («перчатки надел — и всё»), профессия (медицина), вера в естественные науки, презрение к фразёрству. Он действительно «ломает» всё, «что сломалось бы и само». Тургенев признавался, что искал «человеческую фигуру без низенького, чтобы не карикатурить молодое поколение»: Базаров не карикатура, а серьёзный тип.

С другой стороны, последовательность нигилизма оказывается фикцией. Признаки её распада заложены в самой структуре образа:

1. **Базаров отрицает любовь, но любящему человеку Базаров противоречит сам.** Встреча с Одинцовой разрушает его теорию: «Так знай же, что я люблю тебя, глупо, безумно...» — признание, которое он сам воспринимает как своё поражение.
2. **Базаров отрицает наследственность и кровь, но глубоко привязан к родителям** — и в сцене предсмертного свидания с ними проявляет подлинную, подчас почти детскую нежность.
3. **Базаров отрицает поэзию и искусство, но сам тяготеет к поэтическому слову** и к сильным страстям; в его натуре «дерзость, дерзкая дерзость» сочетается с глубиной чувства.
4. **Базаров провозглашаетутилитаризм и равнодушие к абстракциям, но в финале** перед лицом смерти возвращается к «романтическим» категориям — к

размышлению о бесполезности, о России, о «работе», которой он так и не успел сделать. «Мне нужно теперь... — говорит он, — я думал, я дам вам, в общем, понять, что я ещё не отживший человек».

Таким образом, Тургенев демонстрирует парадокс: нигилизм опровергается не полемикой (в споре Кирсанов и Базаров остаются при своих), а самой жизнью героя. Позиция Базарова противоречива не потому, что автор не справился с образом, а потому, что противоречивость — сущностное свойство теории, отрицающей природу человека.

Любовный конфликт как идейное испытание героя

Линия Базаров — Одинцова — центральный узел нравственной проблематики романа. Анна Сергеевна не «кошечка» из анекдота нигилиста, а женщина умная, свободная, холодная и недоверчивая — её «пустота» и «двоедушие» отмечены в тексте. Поздравим и добавим: она устроена как зеркало, в котором герой впервые видит свои чувства.

Драматургия любви развивается по строго выстроенной канве: недоверие, любопытство, страсть, отказ, «возвращение» уже неизбежно бессмысленное. Любовь выступает в романе как **идейное испытание**: она вырывает героя из «лабораторного» мира и погружает в сферу, где нет ни «причины», ни «анализа». Сцены признания (сцена под липами в Николаевке) и финального прощания демонстрируют превращение «гордого, упрямого, злого» Базарова в страдающего человека, который сам оценивает своё чувство как «бегство от горя». Любовь для Базарова не «белиберда», а сила, перед которой его «химия» и «анатомия» бессильны.

Важно: испытание не заканчивается полным поражением. Тургенев пишет, что Базаров, страдая, не теряет мужества; его признание Одинцовой происходит с достоинством, без унижения. Любовь раскрывает в нём то, что он сам в себе отрицал, но и то, что в нём было всегда: цельность натуры, глубину, способность к сильному чувству. В этом смысле любовь — не только поражение теории, но и **победа личности**: нигилист оказался большим, чем нигилист.

Параллельно развивается вторая любовная линия — Аркадий и Катя, символизирующая мягкое, постепенное возвращение к «отцам», к семейной традиции, к преемственности. Контраст двух линий оттеняет драму Базарова: Аркадий «любовью» исцеляется от нигилизма, Базаров любовью — обнажает его пределы.

Победы и поражения Базарова

Противоречивость финала романа — его главная эстетическая проблема, вызвавшая острые споры критики (Д.И. Писарев «Базаров» — восхищение «углублённым» героем; М.А. Антонович «Асмодей нашего времени» — обвинение Тургенева в очернении молодого поколения; Н.Н. Страхов — толкование смерти как высшего испытания, которое герой выдержал).

Поражения Базарова:

• крах его отношения к любви: чувство противоречит его собственным декларациям;

• крах теории в целом: нигилизм не выдерживает столкновения с внутренним миром человека;

• сведение «великого дела» к «самому обыкновенному» уровню: Базаров так и не успел сделать то, о чём говорил, — «насмотрелся... на всё», остался в «предмертной пустоте»;

• смерть от случайной, не связанной с его «великим делом» причины — тифозного заражения при вскрытии умершего от тифа крестьянина — подчёркивает иронический разрыв между декларациями и реальностью.

Победы Базарова:

• победа в споре с Павлом Петровичем: он последователен, аристократ — нет;

• нравственная победа над собой: перед лицом смерти Базаров ведёт себя с достоинством, не жалея о выбранном пути («Нужен ли я России?.. Нет, не нужен» — горькое, но не униженное самоопределение);

• победа над Одинцовой в финале: она, а не он, оказывается «слабее» в предсмертной сцене, признающей его глубину;

• посмертная победа: сцена на сельском кладбище сродни апофеозу — Тургенев не оставляет героя забытым: цветы на могиле «говорят не об одном вечном спокойствии... они говорят также о вечном примирении и о жизни бесконечной».

Формула писателя Писарева: «Умереть так, как умер Базаров, — всё равно что сделать великий подвиг». Тем самым критика зафиксировала центральный смысл финала: поражение теории не означает поражения человека.

Общечеловеческое значение романа

Нравственная проблематика «Отцов и детей» выходит за пределы 1860-х годов. Роман ставит вопросы, вечные для культуры:

1. **Преемственность поколений** — не только социальная, но и духовная: как относиться к традиции, наследовать или разрушать? Базаровское отрицание «принципов» оказывается невозможным до конца: он сам живёт любовью к матери, памятью, чувством.
2. **Пределы рационализма** — наука не исчерпывает человеческого бытия; любовь, смерть, красота требуют иного языка, чем «анализ» и «химия».
3. **Достоинство личности** — даже в трагическом несоответствии теории и жизни Тургенев сохраняет за героем право на цельность и мужество.
4. **Ответственность мысли** — «нигилизм» как идея, доведённая до конца, оборачивается не освобождением, а пустотой; мысль, отрицающая всё, отрицает и самое себя.

Общечеловеческое значение романа в том, что Тургенев предложил не приговор ни революционной демократии, ни аристократической традиции, а **сценическое испытание идеи реальностью человеческой жизни** — и этот способ проверки идей сохраняет свою значимость для любой эпохи.

Базаров остаётся одной из самых дискуссионных фигур русской литературы: «злой» и благородный, «анатом» и страстно любящий, отрицатель и человек глубочайшей цельности. Нравственная проблематика романа сводится не к победе «отцов» или «детей», а к открытию, что жизнь много богаче любой доктрины. Испытание любовью и смертью показало: Базаров побеждён как нигилист, но остался непобеждённым как личность. В этом двойном итоге — непреходящее общечеловеческое значение тургеневского романа.